



**TISZAESZLÁR KÖZSÉG
POLGÁRMESTERÉTŐL**

LEVÉLCÍM: 4464 TISZAESZLÁR, RÁKÓCZI U.91.

TELEFON: (42) 277-505 277-544

FAX: (42) 277-505

4-16/2014.

MEGHÍVÓ

Tiszaeszlár Község Képviselő-testülete
2015. november 26-án (csütörtökön)
18. 00 órától közmeghallgatással egybekötött
falugyűlésre

Helye: Bashalom, Ifjúsági Ház

Napirend:

Előadó:

- | | |
|---|----------------------------|
| 1.) Beszámoló az elmúlt időszak történéseiről, a település mindennapi élete.
A következő időszak lehetőségei. | Nagy Tibor
polgármester |
| 2.) Kérdések, vélemények, felvetések. | Nagy Tibor
polgármester |
| 3.) A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok
2015. decemberben 31. napját követő ellátásának felülvizsgálata | Nagy Tibor
polgármester |
| 4.) Ingatlan felajánlásáról döntés | Nagy Tibor
polgármester |
| 5.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek megszegésének
következményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása | Nagy Tibor
polgármester |

Tiszaeszlár, 2015. november 20.



Nagy Tibor
polgármester



J E L E N L É T I Í V

Tiszaeszlár Község Képviselő-testületének 2015. *november* hó *26* napján tartott ülésén megjelentekről

Nagy Tibor polgármester



Aleksza Pál

Csányi Zsolt

Csányi Zsolt

Farkas Ferenc

Farkas Ferenc

Kunkli Miklósné

Kunkli Miklósné

Meleg Barnabás

Meleg Barnabás

Ráczi Tibor képviselők

Ráczi Tibor

Megjelent továbbá:

Bodivai János Éva

Tiszaeszlár, 2015. *november* hó *26* nap



Nagy Tibor
polgármester

Tiszaeszlár Község Képviselő-testületének 2015. november 26-án tartott közmeghallgatással egybekötött falugyűlésének

- a.) Tárgysorozata
- b.) Jegyzőkönyve
- c.) Határozatai: 27-28
- d.) Rendelete: 5

6-16/2015.

T Á R G Y S O R O Z A T

Polgármesteri megnyitó, tárgysorozati pont megállapítására javaslat

- | | |
|---|----------------------------|
| 1.) Beszámoló az elmúlt időszak történéseiről, a település mindennapi élete.
A következő időszak lehetőségei. | Nagy Tibor
polgármester |
| 2.) Kérdések, vélemények, felvetések. | Nagy Tibor
polgármester |
| 3) A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok 2015. december 31. napját követő ellátásának felülvizsgálata | Nagy Tibor
Polgármester |
| 4) Ingatlan felajánlásáról döntés | Nagy Tibor
Polgármester |
| 5) A közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek megszegésének következményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása | Nagy Tibor
Polgármester |

Tiszaeszlár, 2015. november 26.




Nagy Tibor
polgármester

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tiszaeszlár Község Képviselő-testülete 2015. november 26.-án tartott közmeghallgatással egybekötött falugyűlésén

Jelen vannak: Nagy Tibor polgármester
Csányi Zsolt
Farkas Ferenc
Kunkli Miklósné
Meleg Barnabás
Rác Tibor képviselők

Megjelent továbbá: Badicsné Kormos Éva jegyző
Választópolgárok

Jegyzőkönyvvezető: Dér Lászlóné

Nagy Tibor polgármester szeretettel köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy 6 képviselőből 5 képviselő megjelent, így az ülés határozatképes, azt megnyitja. Javaslatot tesz a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalására, melyet a képviselő – testület 6 igen egyhangú szavazattal elfogadott.

Tárgy: (1.tsp.) Beszámoló az elmúlt időszak történéseiről, a település mindennapi élete. A következő időszak lehetőségei.

Előadó: Nagy Tibor polgármester

Nagy Tibor Polgármester:

Egy olyan esztendőn vagyunk lassan túl a 2015-éven, amikor már talán nagyon kevesen szerezzük a világ dolgai felőli információinkat az elektronikus sajtóból, a televízióból, vagy a rádióból, de a napilapok többségének, és az írások többsége köszönő viszonyban sincsen azzal a valósággal, melyet a mindennapi emberként érzünk, tapasztalunk életünk során.

Mikor melyik politikai pártnak nevezett bünszervezet rabolja, vagy raboltatja ki az embereket, lopja vagy lopatja el azokat a milliárdokat, amelyeket az egyre kevesebb még valóban értékteremtő munkát végző, és vásárló honfitársainktól vesznek el különféle adó jogcímeken. Ilyen körülmények között jutottunk ide, hogy 2015 karácsonyát megéljük. Az ország úgy van felépítve, hogy aki dolgozik ne éljen meg. Ilyen körülmények között próbálunk rendet tartani, vadítani a bűnözőket. Itt nincs szükség rájuk. Tisztességes emberekre van szükség, de az már nagyon kevés van az országban.

Mi itt Tiszaeszláron igyekeztünk ez évben is építeni, felújítani, értékeket teremteni és minden értéket megbecsülni. Jelentős számú közmunkás dolgozott az elmúlt évben, a kerteket, melyek eddig üresen álltak, igyekszünk rendbe tenni, ne a gaz teremjen benne, az önkormányzat meg tudja termelni az iskola konyhájára a legszükségesebb mezőgazdasági alapanyagokat (burgonya, bab, zöldség, sárgarépa, hagyma, mák stb.). 2014-ben, és az idei

évben is vásároltunk gépeket, melyek elengedhetetlenek ezekhez a munkálatokhoz. Szerszámokat a dolgozókkal készítettünk. Háztartási hulladék eltakarítására is sor került, sokan rossz helyen dobják ki a szemetet, a közigazgatási határokon belül folyamatosan takarítjuk az utak széleit.

Ma már távvezeték – csövön keresztül, mezőgazdasági melléktermékkel fűtünk, mellyel jelentős megtakarítást érünk el.

Sebességmérő tábla került felszerelésre a faluban a legforgalmasabb területeken, a balesetveszély elkerülése érdekében.

Ez évben ismét megrendezésre került egy egészségnap, melyre úgy gondolom, hogy ténylegesen szükség van. Olyan vizsgálatokat végeztek el, melyek alapvetőek az emberek számára. Jövőre is tervezünk ilyet megszervezni itt, Bashalmon is, mindenki úgy távozott, hogy minden egészségügyi problémájával kapcsolatos kérdésre választ kapott.

A jövőről annyit, hogy a továbbiakban is azon leszünk, hogy a településünkön élők érezzék, hogy mindenkinek segíteni akarunk, ha ő maga is segíteni szeretne önmagán és szerettein.

Mi dolgoztunk 2015-ben is, igyekeztünk minden lehetőséget településünk érdekében megragadni és a falu javára, illetőleg az itt lakó tisztességes dolgozni akaró, tisztességesen élni akaró Tiszaezláriak javára, érdekében tenni.

Körül – belül másfél hete egyeztünk a kamerákat működtetőkkel. Felszerelésre került egy kamera a szemét teleppel szemben – melyet megpróbálunk megmenteni amennyire lehet, de így illegálisan nem tudnak lerakni semmit a telepre. Több alkalommal értesültünk róla, hogy autó gumi abroncsokat égettek ott, holott ennek egyáltalán nem ez a célja. Máv-újtelepen is felszerelésre került két kamera. Hamarosan ezek is üzemképesek lesznek. Bashalmon már működik 2 darab.

A helyi óvodában a Legó gyár jóvoltából a vizesblokk felújításra került, valamint egy nyertes pályázatból „falusi szálláshely” került kialakításra itt, az orvosi rendelő mögött.

A faluban nyílt egy varroda nemrégiben, mely néhány helyi embernek biztos munkahelyet teremtett; erre a célra a Teleház épületét újítottuk fel. Mivel más településeken az ilyen jellegű cégek megszűnnek, mi pedig megvalósítottuk, előremutat a falu fejlődésére. Továbbra is bővíteni szeretnénk, munkahelyeket szeretnénk teremteni a helyi lakosság számára.

Azt még sajnos nem lehet tudni előre, hogy a következő évben hogyan fog alakulni a közmunkaprogram, minden nap változik minden.

A Képviselő – testület, és jómagam nevében kérném a lakosokat, hogy amennyiben a közterületen a lámpák nem égnek, jelezzék az illetékeseknek, vagy a pontos címet felírva juttassák el az önkormányzat dolgozóinak, hogy jelenthessük mi. Ha már fizetünk érte, legalább folyamatosan működjön.

Várjuk a kérdéseiket.

Tárgv: (2.tsp.) Kérdések, vélemények, felvetések

Jóni Jánosné választópolgár

A postai szolgáltatásról szeretnék néhány szót szólni, az önkormányzat és a Tisztelt Képviselő – testület segítségét kérni. Ez itt nem postai szolgáltatás. Nem lehet nyugdíjat felvenni, mivel a „mobilposta” járművében a terminál általában nem működik, így utaznunk kell egy

penzfelvétel miatt. A kézbesítőnek nyakába varrták az újfalat is, és nem tudja időre kihordani a leveleket, de mindennek van határideje, ha nem fizetjük be a csekket időre, arra már kamatot tesznek, de mindez azért van, mert a levelet nem kapjuk meg.

Nagy Tibor Polgármester

Az elmúlt fél év alatt két levelet küldtem a postának. Szétverik a működő postahivatalokat, egy ember nyakában van a rengeteg csomag, és Bashalmon kívül még két településrész. Mi ajánlottunk is egy helységet a posta számára teljesen ingyen. Nyilván ez is része a nemzet megsemmisítésének, aminek részesei vagyunk. Semmitmondó választ kaptunk. A posta egy vállalkozás, nem tehetünk semmit.

Abnormális, ami az országban folyik. a levelünket az osztályvezető átadta egy beosztottnak. Eddig is tettünk az ügy érdekében, de sajnos eredményt nem tudtunk elérni. Ilyen világban élünk.

Tőkés József választópolgár

Most annyi szegény ember él, hogy az szörnyű. Szerencsék van azzal, hogy van három olyan kereskedő, aki segít rajtunk az árak csökkentésével, mindent a lehető legolcsóbban adnak. A nép el van szegényedve, és ez az országgyűlés szégyene.

Nagy Tibor polgármester

Mi mindössze annyit tehetünk, hogy próbáljuk ezeket a kis közösségeket, településünket megőrizni. Vigyázzunk egymásra, amennyire csak tudunk. Igyekszünk odafigyelni mindenkire. De mindenki figyeljen oda a körülötte élőkre is.

Vasas Józsefné választópolgár

Nagy segítség a lakosság számára, hogy helyben tudnak dolgozni akár a közmunka keretein belül. Nagyon sok embertől megvonták a foglalkoztatást helyettesítő támogatást is.

Nagy Tibor Polgármester

Munka nélkül a mai világban sajnos már nem lehet megélni. Aki munkaképes korú, mindenképpen keresnie kell valami munkalehetőséget akár nyíregyházán. Viszont aki nem arra szocializálódott, hogy dolgozni kell, akik nem abban a világban lettek felnevelve, hogy meglássák – bármit is odébb kell tenni, azoknak még nehezebb.

Ádám Mihályné választópolgár

Az iskola kapujához nem lehet villanyt felszerelni? A gyerekek sötétben jönnek ki.

Nagy Tibor Polgármester

Megoldjuk a problémát.

Tárgy: (3.tsp.) A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok – 2015. december 31. napját követő ellátásának felülvizsgálata

A magyar Közlönyben 2015. július 13-án jelent meg az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvény, amely a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatást jelentősen átalakítja. A törvénymódosítás alapján 2016. január 1.-től a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás kizárólag egy szolgáltató (a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat) keretében működtethető, továbbá bevezeti a család – és gyermekjóléti központ fogalmát, amelyet a járásszékhely település lakosságszámtól függetlenül köteles működtetni, ellátási területe pedig a járás lakosságára terjed ki.

Család – és gyermekjóléti szolgálatot az önálló polgármesteri hivatallal rendelkező települések mellett a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat köteles biztosítani.

Az önkormányzat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban Gyvt. 174. § (5) bekezdése, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szoctv.) 136. § (9) bekezdése értelmében 2015. október 31-ig köteles felülvizsgálni a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatra kötött ellátási szerződést, november 31-ig pedig dönteni a feladatok 2016. január 1-től való biztosításának módjáról és kérelmezni a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását.

A család – és gyermekjóléti központ, a család és a gyermekjóléti szolgálat általános szolgáltatási feladatain túl a törvényben meghatározott többletfeladatokat lát el (pl: szociális diagnózis készítése, közösségfejlesztő programok szervezése, valamint egyéni és csoportos készségfejlesztés). Az integráltan létrejövő szolgáltatás település szinten elérhető kötelező szolgáltatás lesz, az ellátandó terület nagysága (járás / település) szerint differenciált szolgáltatási tartalommal. Az új feladatmegosztás a következők szerint alakul:

- a települési önkormányzatok feladatkörében marad a lakóhely szerinti minimumszolgáltatások, általános segítő feladatok biztosítása;
- a hatósági feladatokhoz kapcsolódó, gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások biztosítása a járásszékhelyek települési önkormányzatihoz kerül.

Tekintettel arra, hogy a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-től kizárólag egy szolgáltató keretében működtetheti, 2015. november 30-ig szükséges az új szabályok szerint a feladat-ellátási kötelezettséggel bíró önkormányzatoknak létrehozniuk az új intézményeket, önkormányzatunk esetében pedig a szükséges átalakításokat elvégezni.

Az ellátási szerződések vonatkozásában változás, hogy a Gyvt. 2016. január 1-től már nem engedi a gyermekjóléti központ feladatainak egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval kötött ellátási szerződés útján történt biztosítását, ugyanakkor továbbra is lehetséges a más települési önkormányzattal kötött ellátási szerződés, vagy társulás útján történt feladatellátás mind a szolgálat, mind a központ feladatai vonatkozásában. a szolgálat vonatkozásában társulásos feladatellátás esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy nem lehet a közös hivatalok egységét megbontani.

Előbbieken foglaltak értelmében tehát Tiszaeszlár község vonatkozásában a jelenleg működő Tiszaeszlári Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat a feladatok ellátására a jogszabályban foglaltaknak megfelelően a továbbiakban is alkalmas.

Van – e kérdés, hozzászólás?

Megkérem a képviselő – testület tagjait, kézfelemeléssel szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapítom, hogy Tiszaeszlár Községi Önkormányzat Képviselő – testülete az előterjesztést megtárgyalta és 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tiszaeszlár Község Önkormányzat képviselő – testülete 27/2015.(XI. 27.) Kt. határozata

A Képviselő – testület:

- (1) A családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatást 2016. január 1. napjától a Tiszaeszlár Község Önkormányzata által fenntartott Tiszaeszlári Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat útján kívánja ellátni.
- (2) Tiszaeszlár Község Önkormányzatának Képviselő – testülete felkéri a jegyzőt, hogy az (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a szükséges dokumentum módosításokat a jogszabályban meghatározott időpontig előkészítse.

Tárgy: (4.tsp.) Ingatlan felajánlásáról döntés

Ismételten ingatlan felajánlás érkezett a képviselő – testülethez. A Tiszaeszlár, Csángó u. 8. szám alatt található ingatlant ajánlották fel megvásárlásra 60.000.- Ft. vételárért.

Van – e kérdés, hozzászólás?

Megkérem a képviselő – testület tagjait, kézfelemeléssel szavazzanak az ingatlan megvásárlásáról.

Megállapítom, hogy Tiszaeszlár Községi Önkormányzat Képviselő – testülete az előterjesztést megtárgyalta és 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tiszaeszlár Község Önkormányzat képviselő – testülete 28/2015.(IX.19.) Kt. határozata

A Képviselő – testület:

- Elhatározza, hogy **Kolozsi Imre**

Bozó Pálné

Hajdú Imréné

Hajduné Kolozsi Julianna

valamint **Kolozsi Ferenc**

szám alatti lakos tulajdonosoktól a tiszaeszlári 336. hrsz. alatt nyilvántartott, a valóságban Tiszaeszlár, Csángó u. 8. szám alatt található lakóház, udvar művelési ágú 952 m² területű belterületi ingatlant megvásárolja 60.000.- Ft, azaz hatvan - ezer forint vételárért.

- Megbízza a polgármestert, hogy a szerződés megkötésével és az ingatlan – nyilvántartással kapcsolatosan járjon el.

Tárgy: (5.tsp.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek megszegésének következményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása.

Magyarország Alaptörvénye a 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában rögzíti a helyi önkormányzat azon jogát, hogy a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkosson.

Az Mőtv. 8. § (1) bekezdése b) pontja alapján a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzat alanyaként kötelesek betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait.

Az Mőtv. 8. § (2) bekezdése valamint a 143. § (4) bekezdése d) pontja felhatalmazza a helyi önkormányzat képviselő-testületét, hogy rendeletben határozza meg a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

A hatályos szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény, viszonylag szűk körben szabályozza a lakossági együttélést zavaró, sértő magatartásformákat, a közterületek rendjét. A közösségi együttélés szabályait tartalmazó rendelet megalkotásával a lakosság nyugalma zavaró magatartások szankcionálhatók lesznek, amely elősegíti a jogkövető magatartás érvényesülését.

A rendelet-tervezet a lakosság által elvárt, korábban is érvényesülő, az együttélést elősegítő szabályokat és azok megsértése esetén alkalmazandó szankciókat tartalmazza.

Az Mőtv. 41. § (4) bekezdése alapján a képviselő-testület hatásköreit – többek között – a jegyzőre ruházhatja át. E jogszabályi lehetőségre figyelemmel a javaslat szerint a közösségi együttélés alapvető szabályait megsértő magatartások esetén az I. fokú önkormányzati hatáskör címzettje a jegyző. Ez esetben másodfokú hatóság a Képviselő-testület.

Az eljárás lefolytatására és a bírság kiszabására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni a rendelet-tervezetben foglalt eltéréssel, mivel e magatartások miatti eljárások önkormányzati hatósági ügynek minősülnek.

A közösségi együttélés alapvető szabályait megsértése esetén alkalmazható szankciók:

A közigazgatási bírság kiszabása a Ket. 94/A. §-ban foglalt eljárásjogi szabályok alapján történik, mely tartalmazza az eljárás során alkalmazandó főbb szabályokat és a bírság kiszabása során figyelembe veendő tényezőket, így különösen a jogsértéssel okozott hátrányt, annak megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, az okozott hátrány visszafordíthatóságát, a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértő állapot időtartamát, a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát, a jogsértést elkövető együttműködő magatartását, az elkövetett jogsértés gazdasági súlyát.

A Ket. felhatalmazást ad a képviselő-testületnek, hogy rendeletben állapítsa meg a közigazgatási bírság felső határát, amely természetes személyek esetén 200.000,-Ft, míg jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 2 millió Ft lehet.

A rendeletben a bírság felső határának természetes személyek esetén 150.000.- Ft-ot, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 1.500.000.- Ft-ot javaslok megállapítani.

A Ket. értelmében ha törvény vagy önkormányzati rendelet lehetővé teszi, azoknál a jogsértéseknél, amelyek esetében közigazgatási bírság kiszabásának van helye, - a 94. §-ban foglalt előírások keretei között - a hatóság helyszíni bírságot szabhat ki, ha a helyszíni intézkedés alkalmával az ügyfél a jogsértést teljes mértékben elismeri.

A helyszíni bírság kiszabását megelőzően az ügyfelet tájékoztatni kell arról, hogy ha a jogsértést elismeri, a helyszíni bírság kiszabásáról szóló döntést a hatóság a helyszínen közli vele. A döntés indokolásában elegendő az ügyfélnek a jogsértés elismeréséről szóló írásbeli nyilatkozatát rögzíteni az ügyfél aláírásával együtt.

Ha az ügyfél a jogsértést nem ismeri el, a hatóság köteles hivatalból megindítani a hatáskörébe tartozó eljárást és erről az ügyfelet a helyszínen értesíti a rendelkezésre álló adatok közlésével.

Ha az ügyfél a jogsértést elismeri, a helyszíni bírság ellen nincs helye jogorvoslatnak.

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatt kiszabott közigazgatási bírságot a kötelezett a határozatban megszabott határidőben köteles megfizetni, amennyiben ennek nem tesz eleget, úgy a Ket. pénzfizetési kötelezettség végrehajtására vonatkozó rendelkezései alkalmazandók.

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatti feljelentést/bejelentést bárki megteheti, illetve az hivatalból is megindulhat.

A közösségi együttélés alapvető szabályait megsértő magatartás elévülése :

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elévülésének szabályaira is a Ket. alkalmazandó, mely alapján nem indítható a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő cselekmény miatt eljárás és bírság kiszabására nem kerülhet sor, ha a jogsértő magatartásnak a bírság kiszabására jogosult hatóság tudomására jutásától számított egy év, vagy az elkövetéstől számított öt év eltelt. Az ötéves határidő kezdő napja

- a) az a nap, amikor a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás megvalósul,
- b) jogellenes állapot fenntartása esetén az a nap, amikor ez az állapot megszűnik.

Az egyéves határidő a hatóság számára újrakezdődik, ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a hatóságot új eljárás lefolytatására kötelezi.

Meg nem fizetett bírság beszedése:

A Ket. 128. §-a értelmében a végrehajtást az elsőfokú hatóság, azaz a jegyző fogatosítja. Ennek keretében biztosítási intézkedésként a pénzügyi intézménynél, banknál kezelt összeget (bankbetét) lefoglalhatja, ha ez az összeg nem vagy részben fedezi a követelést, vagyis a kiszabott közigazgatási bírság összegét, akkor a kötelezett munkabérét kell végrehajtás alá vonni.

Továbbá ingóvégrehajtásra is sor kerülhet, például a gépjármű is lefoglalható és a lefoglalt ingóság árverés útján értékesíthető.

A Ket. lehetőséget ad arra, ha a közigazgatási bírság fizetésére kötelezett bizonyítja, hogy az összeg meg nem fizetése neki nem róható fel, és hogy rajta kívülálló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene, kérelmére a jegyző fizetési kedvezményt engedélyezhet.

Ha azonban a kötelezett a fizetési kedvezményben foglaltakat nem teljesíti, úgy a közigazgatási bírság késedelmi pótlékkal növelten egy összegben esedékessé válik.

A késedelmi pótlék mértéke a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és döntsön a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások megállapításáról és szankcionálásának bevezetéséről.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható követelményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Képviselő-testületet tájékoztatni kell.

A törvény 17. § (2) bekezdése szerint a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A fentiek alapján a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló rendelet megalkotásáról – az előzetes hatásvizsgálat tükrében – az alábbi tájékoztatást adom:

1. Az új rendelet megalkotásának valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

1.1. társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

Társadalmi hatásként értékelhető: A szabálysértési tényállások meghatározásával, azok rendeletben történő szabályozásával javulhat a közrend, közbiztonság, hiszen megteremtődik a szankcionálás lehetősége, ami visszatartó erőt jelenthet.

1.2. A módosításnak gazdasági hatásával nem számolhatunk.

1.3. A rendelet módosításának költségvetési kihatása: Az igazgatási bírság önkormányzatot megillető bevétel, amely adók módjára behajtható.

2. A módosításnak környezeti és egészségügyi következményei:

A környezeti és egészségügyi következmény a rendelet köztisztaság fenntartásával kapcsolatosan rendelkezései vonatkozásában realizálható. A közvetlen szankcionálás lehetősége megkönnyíti a jogkövető magatartás ösztönzését.

3. Az adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

A közigazgatási bírság kiszabásával és végrehajtásával kapcsolatos eljárás lefolytatására kijelölt ügyintéző rész munkaidős feladatellátás keretében látná el ezt a munkakört. Ez mindenképpen többletfeladat, de az ügyek számának előre nem láthatósága miatt, még nem lehet tudni, hogy igényel-e plusz munkaerőt.

4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

Magyarországi helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontja lévő felhatalmazása alapján az önkormányzatnak rendeletalkotási lehetősége van. Mivel ez csupán lehetőség a rendelet alkotás elmaradásának a kormányhivatal részéről történő törvényességi következménye nincs. Azonban a rendelet alkotás elmaradása esetén szankcionálás nélkül maradnak a korábban az egyes önkormányzati rendeletekben meghatározott kötelezettségek, mulasztások és a közösségi együttélést sértő magatartások.

5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A tárgyi, személyi, pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Van – e kérdés, hozzászólás?

Megkérem a képviselő – testület tagjait, kézfelemeléssel szavazzanak a rendelet – tervezet elfogadásáról

Megállapítom, hogy Tiszaeszlár Községi Önkormányzat Képviselő – testülete az előterjesztést megtárgyalta és 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Tiszaeszlár Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
5/2015. (XI.26.) önkormányzati rendelete
a közösségi együttélés alapvető szabályairól és
ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről**

Tiszaeszlár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143.§ (4) bekezdésének d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1.§

- (1) E rendelet hatálya kiterjed minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki, vagy amely Tiszaeszlár közigazgatási területén az e rendeletben meghatározott, közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartások valamelyikét elköveti.
- (2) E rendelet alkalmazásában a közösségi együttélés szabályai a közösség érdekében meghatározott azon szabályok összessége, amelyek a békés együttélés, a lakosság nyugalomát biztosítják.
- (3) E rendelet alkalmazásában a közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartás az a tevékenység, vagy mulasztás, amely bűncselekménynek vagy szabálysértésnek nem minősül, de a közösségi együttélés szabályaival ellentétes, és azt Tiszaeszlár Község Önkormányzata e rendeletben a közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartásként határoz meg.
- (4) A rendelet azon magatartási szabályok megsértése esetén nem alkalmazható, amelyeket magasabb szintű jogszabály bűncselekmény vagy szabálysértésnek minősít, vagy más módon szankcionál.

2.§

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályainak megszegőjével szemben természetes személyek esetén 150.000.- forintig, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 1.500.000.- forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabásának van helye.
- (2) A legalacsonyabb igazgatási bírság összege 5.000.- Ft.

(3) Ha a helyszíni intézkedés alkalmával a közösségi együttélés alapvető szabályait megszegő a jogsértést teljes mértékben elismeri, vele szemben 50.000.- forintig terjedő helyszíni bírság kiszabásának van helye.

2. Eljárási rendelkezések

3.§

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetése miatt induló eljárás lefolytatása tekintetében a képviselő-testület a hatáskör gyakorlását első fokon a jegyzőre ruházza át.
- (2) A Tiszaeszlári Polgármesteri Hivatal erre feljogosított ügyintézői végezhetik az eljárási cselekményeket, ellenőrizhetik a rendeletben foglaltak betartását.
- (3) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatt közigazgatási hatósági eljárást hivatalból, a hatóság észlelése alapján kell lefolytatni, ide értve bármely szervezet vagy személy bejelentése alapján történő tudomásszerzést is.

4.§

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetése miatt induló eljárás lefolytatása – az e rendeletben foglalt eltérésekkel – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait kell alkalmazni.
- (2) A közigazgatási- és helyszíni bírság mértékének megállapítása során – a Ket. 94/A.(1) bekezdésében foglaltakon túl – mérlegelni kell :
 - a) a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás súlyát;
 - b) az elkövető vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, amennyiben azok a hatóság rendelkezésére álló adatokból megállapíthatók, illetve azokat az erre vonatkozó felhívásra azt önként igazolja.
- (3) Nem indítható közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás megállapítására eljárás, ha a jogsértő magatartásnak az eljárásra jogosult hatóság tudomására jutásától számított harminc nap, vagy az elkövetéstől számított hat hónap eltelt. A hat hónapos határidő kezdő napja
 - a) az a nap, amikor a jogsértő magatartás megvalósul,
 - b) jogellenes állapot fenntartása esetén az a nap, amikor ez az állapot megszűnik.

5.§

- (1) Nem állapítható meg a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásért való felelősség, ha az elkövető természetes személy a magatartás elkövetésekor a tizennegyedik életévét nem töltötte be (gyermekkorú).
- (2) A 14. életévét betöltött, de 18. életévét be nem töltött személlyel (továbbiakban: fiatalkorú) szemben közigazgatási bírságot vagy helyszíni bírságot csak abban az esetben lehet kiszabni, ha önálló jövedelemmel rendelkezik, vagy amennyiben az önálló jövedelemmel rendelkező fiatalkorú annak megfizetését vállalja.

3. Egyes, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások

6.§

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az, aki

- a) az általa használt, illetve tulajdonát képező ingatlant hosszú időn keresztül nem műveli meg, nem tartja rendben és a gyomtól, gáztól hatósági felszólítás után sem tisztítja meg, továbbá az a használó vagy tulajdonos, aki belterületi ingatlanán hulladék tárolásával a rovarok, rágcsálók elszaporodását elősegíti;
- b) az általa használt, illetve tulajdonát képező ingatlant nem keríti be;
- c) az általa használt, illetve tulajdonát képező ingatlan területén sem benti (vízöblítéses), sem kinti illemhely nincs,
- d) az általa használt, illetve tulajdonát képező lakást nem rendeltetésszerűen használja, mégpedig:
 - a lakás folyamatos tisztán tartása, takarítása és karbantartása, állagának megóvása nem biztosított,
 - vizes helyiség és illemhely rendeltetésszerű használata, rendszeres takarítása, fertőtlenítése nem biztosított,
- e) az ingatlan előtti árkok, folyókákat, csatornanyílást, átereszt nem tisztítja; vagy a csapadékvíz zavartalan lefolyását nem biztosítja;
- f) az ingatlan és az ingatlan előtti járda tisztántartásáról (hó eltakarításról, síkosság mentesítéséről) nem gondoskodik;
- g) nem akadályozza meg, hogy a tulajdonában vagy használatában lévő ingatlanáról a közútra föld, iszap, kő vagy egyéb más anyag kikerüljön;
- h) a beépített, illetve beépítetlen belterületi ingatlan előtti járdán, illetve mellette nőtt gázt nem irtja, a kinyúló ágak és bokrok nyeséséről nem gondoskodik
- i) a járdáról letakarított havat a gyalogos-, illetve járműközlekedést akadályozó módon rakja le;
- j) közhasználatú zöldterületen és zöldfelületen olyan tevékenységet folytat, vagy olyan magatartást tanúsít, amely mások nyugalma, pihenését zavarja;
- k) a kerti építményeket, berendezéseket nem rendeltetésszerűen használja megrongálja;
- l) közterületi ültetett lágyszárú növényeket engedély nélkül letépi, fák, bokrok, ágait, gallyait tördeli, csonkítja, közterületen fás szárú növényt engedély nélkül kivág;
- m) élő fákon hirdet, reklámhordozót kifüggeszt;
- n) gépjárművel a zöldterületen közlekedik, parkol;
- o) közkifolyót nem háztartási vízszükséglet kielégítése céljára engedély, illetve hozzájárulás nélkül igénybe vesz;
- p) az idejéltűlt hirdetményt, plakátot hatósági felszólítás után sem távolítja el;
- q) alkalmi jelleggel igénybe vett közterületen és környékén keletkezett hulladékot nem gyűjti össze;
- r) a játszótér területére háziállatot visz be;
- s) a temető csendjét zavarja;
- t) a temetőben szemetel, vagy a szemetet nem a kijelölt helyen helyezi el;
- u) közterületen állatot tart, legeltet vagy az ingatlanról felügyelet nélkül kienged;
- v) bekerítetlen ingatlanon ebet szabadon tart;
- w) az ivóvizet szolgáltató közkutató nem háztartási ivóvíz ellátás céljára használ; más célú felhasználáshoz nem rendelkezik a vízszolgáltató előzetes engedélyvel;
- x) a közkutatóból termőföldet locsol, gépjárművet mos;

- y) az allergiát okozó növényeket (pl: parlagfű) a tulajdonában, használatában lévő ingatlanon és a vele határos közterületen nem távolít el;
- z) az általános tűzgyújtási tilalmakat és korlátozásokat nem tartja be;
- aa) közterületre szennyvizet vezet ki;
- bb) este 22.00 órától reggel 7.00 óráig a szabadban, vagy nyitott ajtajú, ablakú helyiségben a csendet hangos énekléssel, zenével, hangszerrel vagy egyéb módon megzavarja.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott magatartás esetén kiszabható közigazgatási bírság legmagasabb összege 150.000.- forint.
- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott magatartás esetén helyszíni bírság is kiszabható.

4. Záró rendelkezések

7.§

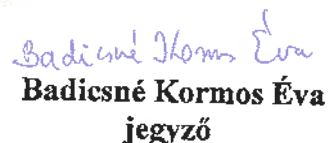
- (1) Ez a rendelet 2015. december 1-jén lép hatályba.
- (2) Rendelkezéseit a hatályba lépést követően elkövetett, a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások esetén kell alkalmazni.

Van – e még valakinek kérdése?

A napirendi pontokkal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Nagy Tibor polgármester megállapítja, hogy mindvégig határozatképes volt, azt bezárja.


Nagy Tibor
polgármester




Badicsné Kormos Éva
jegyző

Előterjesztés

Tiszaeszlár Község Önkormányzata Képviselő – testületének 2015. november 20-án tartott ülésére

Tárgy: A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok – 2015. december 31. napját követő ellátásának felülvizsgálata.

Tisztelt Képviselő – testület!

A magyar Közlönyben 2015. július 13-án jelent meg az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvény, amely a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatást jelentősen átalakítja. A törvénymódosítás alapján 2016. január 1.-től a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás kizárólag egy szolgáltató (a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat) keretében működtethető, továbbá bevezeti a család – és gyermekjóléti központ fogalmát, amelyet a járásszékhely település lakosságszámtól függetlenül köteles működtetni, ellátási területe pedig a járás lakosságára terjed ki.

Család – és gyermekjóléti szolgálatot az önálló polgármesteri hivatallal rendelkező települések mellett a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat köteles biztosítani.

Az önkormányzat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban Gyvt. 174. § (5) bekezdése, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szocvtv.) 136. § (9) bekezdése értelmében 2015. október 31-ig köteles felülvizsgálni a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatra kötött ellátási szerződést, november 31-ig pedig dönteni a feladatok 2016. január 1-től való biztosításának módjáról és kérelmezni a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását.

A család – és gyermekjóléti központ, a család és a gyermekjóléti szolgálat általános szolgáltatási feladatain túl a törvényben meghatározott többletfeladatokat lát el (pl: szociális diagnózis készítése, közösségfejlesztő programok szervezése, valamint egyéni és csoportos készségfejlesztés). Az integráltan létrejövő szolgáltatás település szinten elérhető kötelező szolgáltatás lesz, az ellátandó terület nagysága (járás / település) szerint differenciált szolgáltatási tartalommal. Az új feladatmegosztás a következők szerint alakul:

- a települési önkormányzatok feladatkörében marad a lakóhely szerinti minimumszolgáltatások, általános segítő feladatok biztosítása;
- a hatósági feladatokhoz kapcsolódó, gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások biztosítása a járásszékhelyek települési önkormányzatihoz kerül.

Tekintettel arra, hogy a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-től kizárólag egy szolgáltató keretében működtetheti, 2015. november 30-ig szükséges az új szabályok szerint a feladat-ellátási kötelezettséggel bíró önkormányzatoknak létrehozniuk az új intézményeket, önkormányzatunk esetében pedig a szükséges átalakításokat elvégezni.

Az ellátási szerződések vonatkozásában változás, hogy a Gyvt. 2016. január 1-től már nem engedi a gyermekjóléti központ feladatainak egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval kötött ellátási szerződés útján történt biztosítását, ugyanakkor továbbra is lehetséges a más települési önkormányzattal kötött ellátási szerződés, vagy társulás útján történt feladatellátás mind a szolgálat, mind a központ feladatai vonatkozásában. a szolgálat vonatkozásában társulásos feladatellátás esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy nem lehet a közös hivatalok egységét megbontani.

Előbbieken foglaltak értelmében tehát Tiszaeszlár község vonatkozásában a jelenleg működő Tiszaeszlári Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat a feladatok ellátására a jogszabályban foglaltaknak megfelelően a továbbiakban is alkalmas.

A települési önkormányzatoknak 2015. november 30-ig kell dönteniük a feladatellátás új rendelkezéseknek megfelelő biztosítás módjáról, és ezen időpontig kérelmezniük kell a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását.

A döntést követően tehát mind az intézmény dokumentumainak (Szervezeti és Működési Szabályzat, Házi rend ... stb.) mind a fenntartó által kezelt dokumentumoknak a módosítása / módosíttatása szükséges, és ennek előkészítését a Tisztelt Képviselő – testület döntésének megfelelően szükséges elvégezni.

Fentiek alapján az alábbi határozat – tervezetet terjesztem a Tisztelt Képviselő – testület elé:

Határozat - tervezet

Tiszaeszlár Község Önkormányzat Képviselő – testülete .../2015 (.....) Kt. határozata:

A Képviselő – testület:

- A családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatást 2016. január 1. napjától a Tiszaeszlár Község Önkormányzata által fenntartott Tiszaeszlári Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat útján kívánja ellátni.
- Tiszaeszlár Község Önkormányzatának Képviselő – testülete felkéri a jegyzőt, hogy az (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a szükséges dokumentum módosításokat a jogszabályban meghatározott időpontig előkészítse.

Badicsné Kormos Éva
jegyző



TISZAESZLÁR KÖZSÉG JEGYZŐJÉTŐL

4464 Tiszaeszlár, Rákóczi u 91. sz.
Tel.: 42/277-505 Fax.: 42/277-505

ELŐTERJESZTÉS

- a Képviselő-testülethez -

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország Alaptörvénye a 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában rögzíti a helyi önkormányzat azon jogát, hogy a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkosson.

Az Mötv. 8. § (1) bekezdése b) pontja alapján a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzat alanyaként kötelesek betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait.

Az Mötv. 8. § (2) bekezdése valamint a 143. § (4) bekezdése d) pontja felhatalmazza a helyi önkormányzat képviselő-testületét, hogy rendeletben határozza meg a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

A hatályos szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény, viszonylag szűk körben szabályozza a lakossági együttélést zavaró, sértő magatartásformákat, a közterületek rendjét. A közösségi együttélés szabályait tartalmazó rendelet megalkotásával a lakosság nyugalma zavaró magatartások szankcionálhatók lesznek, amely elősegíti a jogkövető magatartás érvényesülését.

A rendelet-tervezet a lakosság által elvárt, korábban is érvényesülő, az együttélést elősegítő szabályokat és azok megsértése esetén alkalmazandó szankciókat tartalmazza.

Az Mötv. 41. § (4) bekezdése alapján a képviselő-testület hatásköreit – többek között – a jegyzőre ruházhatja át. E jogszabályi lehetőségre figyelemmel a javaslat szerint a közösségi együttélés alapvető szabályait megsértő magatartások esetén az I. fokú önkormányzati hatáskör címzettje a jegyző. Ez esetben másodfokú hatóság a Képviselő-testület.

Az eljárás lefolytatására és a bírság kiszabására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni a rendelet-tervezetben foglalt eltéréssel, mivel e magatartások miatti eljárások önkormányzati hatósági ügynek minősülnek.

A közösségi együttélés alapvető szabályait megsértése esetén alkalmazható szankciók:

A közigazgatási bírság kiszabása a Ket. 94/A. §-ban foglalt eljárásjogi szabályok alapján történik, mely tartalmazza az eljárás során alkalmazandó főbb szabályokat és a bírság kiszabása során figyelembe veendő tényezőket, így különösen a jogsértéssel okozott hátrányt, annak megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, az okozott hátrány visszafordíthatóságát, a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértő

állapot időtartamát, a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát, a jogsértést elkövető együttműködő magatartását, az elkövetett jogsértés gazdasági súlyát.

A Ket. felhatalmazást ad a képviselő-testületnek, hogy rendeletben állapítsa meg a közigazgatási bírság felső határát, amely természetes személyek esetén 200.000,-Ft, míg jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 2 millió Ft lehet.

A rendeletben a bírság felső határának természetes személyek esetén 150.000.- Ft-ot, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 1.500.000.- Ft-ot javaslok megállapítani.

A Ket. értelmében ha törvény vagy önkormányzati rendelet lehetővé teszi, azoknál a jogsértéseknél, amelyek esetében közigazgatási bírság kiszabásának van helye, - a 94. §-ban foglalt előírások keretei között - a hatóság helyszíni bírságot szabhat ki, ha a helyszíni intézkedés alkalmával az ügyfél a jogsértést teljes mértékben elismeri.

A helyszíni bírság kiszabását megelőzően az ügyfelet tájékoztatni kell arról, hogy ha a jogsértést elismeri, a helyszíni bírság kiszabásáról szóló döntést a hatóság a helyszínen közli vele. A döntés indokolásában elegendő az ügyfélnek a jogsértés elismeréséről szóló írásbeli nyilatkozatát rögzíteni az ügyfél aláírásával együtt.

Ha az ügyfél a jogsértést nem ismeri el, a hatóság köteles hivatalból megindítani a hatáskörébe tartozó eljárást és erről az ügyfelet a helyszínen értesíti a rendelkezésre álló adatok közlésével.

Ha az ügyfél a jogsértést elismeri, a helyszíni bírság ellen nincs helye jogorvoslatnak.

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatt kiszabott közigazgatási bírságot a kötelezett a határozatban megszabott határidőben köteles megfizetni, amennyiben ennek nem tesz eleget, úgy a Ket. pénzfizetési kötelezettség végrehajtására vonatkozó rendelkezései alkalmazandók.

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatti feljelentést/bejelentést bárki megteheti, illetve az hivatalból is megindulhat.

A közösségi együttélés alapvető szabályait megsértő magatartás elévülése :

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elévülésének szabályaira is a Ket. alkalmazandó, mely alapján nem indítható a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő cselekmény miatt eljárás és bírság kiszabására nem kerülhet sor, ha a jogsértő magatartásnak a bírság kiszabására jogosult hatóság tudomására jutásától számított egy év, vagy az elkövetéstől számított öt év eltelt. Az ötéves határidő kezdő napja

- a) az a nap, amikor a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás megvalósul,
- b) jogellenes állapot fenntartása esetén az a nap, amikor ez az állapot megszűnik.

Az egyéves határidő a hatóság számára újrakezdődik, ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a hatóságot új eljárás lefolytatására kötelezi.

Meg nem fizetett bírság beszedése:

A Ket. 128. §-a értelmében a végrehajtást az elsőfokú hatóság, azaz a jegyző fogatosítja. Ennek keretében biztosítási intézkedésként a pénzügyintézetnél, banknál kezelt összeget (bankbetét) lefoglalhatja, ha ez az összeg nem vagy részben fedezi a követelést, vagyis a kiszabott közigazgatási bírság összegét, akkor a kötelezett munkabérét kell végrehajtás alá vonni.

Továbbá ingóvégrehajtásra is sor kerülhet, például a gépjármű is lefoglalható és a lefoglalt ingóság árverés útján értékesíthető.

A Ket. lehetőséget ad arra, ha a közigazgatási bírság fizetésére kötelezett bizonyítja, hogy az összeg meg nem fizetése neki nem róható fel, és hogy rajta kívülálló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene, kérelmére a jegyző fizetési kedvezményt engedélyezhet.

Ha azonban a kötelezett a fizetési kedvezményben foglaltakat nem teljesíti, úgy a közigazgatási bírság késedelmi pótlékkal növelten egy összegben esedékessé válik. A késedelmi pótlék mértéke a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és döntsön a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások megállapításáról és szankcionálásának bevezetéséről.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható követelményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Képviselő-testületet tájékoztatni kell.

A törvény 17. § (2) bekezdése szerint a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A fentiek alapján a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló rendelet megalkotásáról – az előzetes hatásvizsgálat tükrében – az alábbi tájékoztatást adom:

1. Az új rendelet megalkotásának valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

1.1. társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

Társadalmi hatásként értékelhető: A szabálysértési tényállások meghatározásával, azok rendeletben történő szabályozásával javulhat a közrend, közbiztonság, hiszen megteremtődik a szankcionálás lehetősége, ami visszatartó erőt jelenthet.

1.2. A módosításnak gazdasági hatásával nem számolhatunk.

1.3. A rendelet módosításának költségvetési kihatása: Az igazgatási bírság önkormányzatot megillető bevétel, amely adók módjára behajtható.

2. A módosításnak környezeti és egészségügyi következményei:

A környezeti és egészségügyi következmény a rendelet köztisztaság fenntartásával kapcsolatosan rendelkezései vonatkozásában realizálható. A közvetlen szankcionálás lehetősége megkönnyíti a jogkövető magatartás ösztönzését.

3. Az adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

A közigazgatási bírság kiszabásával és végrehajtásával kapcsolatos eljárás lefolytatására kijelölt ügyintéző rész munkaidős feladatellátás keretében látná el ezt a munkakört. Ez mindenképpen többletfeladat, de az ügyek számának előre nem láthatósága miatt, még nem lehet tudni, hogy igényel-e plusz munkaerőt.

4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

Magyarországi helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontja lévő felhatalmazása alapján az önkormányzatnak rendeletalkotási lehetősége van. Mivel ez csupán lehetőség a rendelet alkotás elmaradásának a kormányhivatal részéről történő törvényességi következménye nincs. Azonban a rendelet alkotás elmaradása esetén szankcionálás nélkül maradnak a korábban az egyes önkormányzati rendeletekben meghatározott kötelezettségek, mulasztások és a közösségi együttélést sértő magatartások.

5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A tárgyi, személyi, pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Mindezekre tekintettel javaslom, hogy a Képviselő-testület az előterjesztést tárgyalja meg, és a rendelet tervezetet fogadja el.

Tiszaeszlár, 2015. november 18.

Badicsné Kormos Ewa
Badicsné Kormos Ewa
jegyző

