

Tiszaeszlár Község Képviselő-testületének 2021. június 30-án tartott ülésének

- a.) Tárgysorozata
- b.) Jegyzőkönyve
- c.) Határozatai: 1-3.
- d.) Rendelete: 5.

I/2805-2/2021.

T Á R G Y S O R O Z A T

Polgármesteri megnyitó, tárgysorozati pont megállapítására javaslat

- | | |
|--|------------------------------|
| 1.) Tájékoztatás a veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri határozatok tartalmáról. | Vajda László
polgármester |
| 2.) Tiszaeszlár Község Önkormányzat Képviselő - testületének 8/2020. (X.22.) számú, a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló, egységes szerkezetbe foglalt 7/2020 (VII.7.) számú rendelet hatályon kívül helyezése. | Vajda László
polgármester |
| 3.) A szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása. | Vajda László
polgármester |
| 4.) Tiszaeszlár Község díszpolgára díj alapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása | Vajda László
polgármester |
| 5.) Beszámoló a Gyermekjóléti szolgálat 2020. évi tevékenységéről | Vajda László
polgármester |
| 6.) Egyebek | Vajda László
polgármester |

Tiszaeszlár, 2021. június 30.




Vajda László
polgármester

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tiszaeszlár Községi Önkormányzat Képviselőtestülete 2021. június 30-án tartott üléséről.

Az ülés helye: A Művelődési Ház tárgyalóterme

Jelen vannak: Vajda László polgármester,
Aleksza Pál
Benda Ferenc,
Kander Zoltán
Meleg Barnabás
Soós Zsolt képviselőtestületi tagok

Tanácskozási joggal megjelent:

Bertók József jegyző
Dr. Suták Ildikó aljegyző
Meleg Gábor alpolgármester
Kander Lajos a pénzügyi bizottság tagja
Molnár Tímea köztisztviselő
Fórián László református lelkész
Bacsó János görög katolikus parochus

Rácz Tibor képviselő távolmaradását előre jelezte.

Vajda László polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő - testület határozatképes, mivel a 7 fő képviselőtestületi tagból 6 fő az ülésen megjelent. A Képviselő – testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Mielőtt ismerteti a napirendi pontokat, bemutatja a község aljegyzőjét, Dr. Suták Ildikó asszonyt, aki 2021. március óta látja el az aljegyzői feladatokat a településen.

A napirendi pontokat ismertetés után a képviselő – testület 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta. A polgármester felkéri Meleg Barnabás, és Soós Zsolt képviselőket a jegyzőkönyv hitelesítésére, melyet a képviselő – testület határozat hozatala nélkül elfogadott.

A jegyzőkönyv vezetésével megbízza Molnár Tímea köztisztviselőt, melyet a képviselő – testület határozat hozatala nélkül elfogadott.

A napirend tárgyalása:

1./ napirendi pont: Tájékoztatás a veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri határozatok tartalmáról

Előadó: Vajda László polgármester

2021. június 15. napjával megszűnt a katasztrófavédelmi törvény alapján polgármesterre átruházott hatáskör. A polgármester tájékoztatja a Képviselő – testületet a veszélyhelyzet ideje alatt hozott döntések tartalmáról.

Rendelet megalkotására 4 alkalommal került sor, az elmúlt időszakban, melyek az önkormányzat költségvetését érintik, valamint az avar és kerti hulladék égetés helyi szabályai

lettek rendeletbe foglalva. A rendeletek a Tiszaeszlár Község Önkormányzata honlapján megtekinthetők.

2020. évben 12 darab, 2021 évben 18 darab határozat született. A Polgármester felolvassa a határozatokat.

Kérem, hogy szavazzunk a beszámoló elfogadásáról.

A Képviselő – testület a polgármester döntéseiről szóló beszámolót 6 igen egyhangú szavazattal, határozat hozatala nélkül elfogadta.

2./ napirendi pont: Tiszaeszlár Község Önkormányzat Képviselő – testületének 8/2020. (X.22.) számú, a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló, egységes szerkezetbe foglalt 7/2020 (VII.07) számú rendelet hatályon kívül helyezése.

Előadó: Vajda László polgármester

Vajda László polgármester: Szabolcs – Szatmár – Bereg Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya SZ/113/00875-1/2021 ügyiratszámom szakmai konzultációs lapot küldött részünkre, melyben felhívja a figyelmet arra, hogy a rendelet felülvizsgálata szükséges, mivel az több ponton jogszabálysértő.

Megkéri a jegyzőt, hogy ismertesse a napirendi ponttal kapcsolatos fő tudnivalókat.

Bertók József jegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő – testület. Mint az a meghívóban is szerepel, egy új szociális rendelet került megalkotásra, melyet a Szociális és egészségügyi bizottságnak véleményezni kellett volna. A Szociális Bizottság ezt nem véleményezte, mivel a bizottság ülése határozatképtelen volt.

Az új rendelet tervezetét, valamint az ahhoz tartozó előterjesztést minden képviselő megkapta, azonban több olyan eldöntendő kérdés szerepel benne, melyet meg kell vitatni.

Vajda László polgármester javasolja, hogy addig, amíg a Szociális Bizottság nem véleményezi az új rendeletet, addig a régit ne helyezték hatályon kívül, a zökkenőmentes munkavégzés érdekében. A következő Képviselő – testületi ülésen ismét napirendre tűzi a rendelet hatályon kívül helyezését.

Kérem a Tisztelt Képviselő – testületet, hogy kézfeltartással szavazzon a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló előterjesztésről.

A képviselő – testület 6 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

TISZAESZLÁR KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK

1/2021.(VI.30.)

h a t á r o z a t a

a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet hatályon kívül helyezéséről

1/2021. (VI.30.) sz. határozata

A képviselő – testület:

Elhatározza, hogy a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet hatályon kívül helyezéséről a soron következő Képviselő – testületi ülésen, a Szociális és Egészségügyi Bizottság előzetes véleményezésével hoz döntést.

Határidő: 2021. július 30.

Felelős: Vajda László Polgármester

3./ napirendi pont: A szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Vajda László polgármester

Vajda László Polgármester: Mivel ez a napirendi pont szorosan kapcsolódik az előzőhöz, szintén a döntés elhalasztását látja indokoltnak.

A polgármester megkéri a Képviselő – testület tagjait, hogy szavazzanak a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról.

A Képviselő – testület 6 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

TISZAESZLÁR KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK

2/2021.(VI.30.) számú

h a t á r o z a t a

a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

2/2021.(VI.30.) sz. határozat

A Képviselő-testület

Elhatározza, hogy a szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet megalkotásáról a soron következő Képviselő – testületi ülésen, a Szociális és Egészségügyi Bizottság előzetes véleményezésével hoz döntést.

Határidő: 2021. július 30.

Felelős: Vajda László Polgármester

4./ napirendi pont: Tiszaeszlár Község díszpolgára díj alapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Vajda László polgármester

Vajda László polgármester: Általában minden településnek van egy díszpolgári cím adományozásáról szóló rendelete. Ezzel a rendelettel köszöni meg az adott település annak a polgárának a tevékenységét, aki sokat tett a településért, mind kulturálisan, mind szellemileg hozzájárult, hogy a világban az adott település nevét tovább vigyék. Ez egy hiánypótló rendelet, hiszen eddig Tiszaeszláron ilyen nem volt. Ebben benne van, hogy elhatározza a testület, hogy ilyen díjat alapít, benne vannak a díj feltételei, rögzítésre kerültek a cím adományozásának a szabályai, a visszavonás szabályai. Úgy gondoltuk, hogy a település felnőtt ahhoz, hogy ha Tiszaeszlárért valaki tett érdemben valamit, akkor a település díszpolgári címmel megköszönje neki a tevékenységét. Erre megalkottuk a rendelet – tervezetet, melyet a meghívóval minden képviselő megkapott.

A Kulturális és Sport Bizottság a mai napon megtárgyalta az előterjesztést, és a rendelet tervezetét.

Felkérem Aleksza Pál elnököt, hogy ismertesse a Bizottság véleményét.

Aleksza Pál Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A Kulturális és Sport Bizottság a Tiszaeszlár Község díszpolgára díj alapításáról szóló önkormányzati rendeletet megtárgyalta, és változatlan formában elfogadásra javasolja.

Kérem a Tisztelt testületet, hogy a rendelet megalkotásáról szavazzon.

A Képviselő – testület 6 igen, egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Tiszaeszlár Község Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2021. (VII.01.)
önkormányzati rendelete
díszpolgári cím alapításáról és adományozásának rendjéről**

Tiszaeszlár Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24.§ (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

Díszpolgári cím alapítása

1. § (1) Tiszaeszlár Község Önkormányzat Képviselő-testülete abból a célból, hogy megbecsülését és tiszteletét fejezze ki mindazok előtt, akik kiemelkedő tevékenységükkel, eredményeikkel hozzájárultak a település fejlődéséhez, jó hírnevének, tekintélyének a növeléséhez a következő kitüntető címet alapítja:

Tiszaeszlár Község Díszpolgára (a továbbiakban: díszpolgári cím).

(2) A díszpolgári címet a Képviselő-testület nevében, ünnepélyes keretek között a polgármester adja át.

A díszpolgári cím adományozásának feltételei

2. § (1) Díszpolgári cím adományozható annak, aki a települési közélet valamely (társadalmi, gazdasági, tudományos, kulturális, művészeti, sport) területén tartósan kiemelkedő teljesítményt nyújtott, tevékenységével, elért eredményeivel közvetlenül vagy közvetve

hozzájárult Tiszaeszlár község anyagi és szellemi értékeinek gyarapításához, a település tekintélyének, jó hírnevének növeléséhez, továbbá példamutató emberi magatartása miatt egyébként köztiszteletben áll.

- (2) A díszpolgári cím magyar vagy külföldi állampolgárnak adományozható.
- (3) A díszpolgári címből évenként legfeljebb egy adományozható.
- (4) A díszpolgári címmel az adományozás tényét igazoló díszoklevél és plakett jár.
- (5) A díszoklevél tartalmazza:
 - a) a Tiszaeszlár Község Díszpolgára feliratot
 - b) a kitüntetett nevét,
 - c) az adományozás indokát,
 - d) az adományozó nevét,
 - e) az adományozás keltét, határozatszámát,
 - f) a polgármester aláírását és a Tiszaeszlár Község Önkormányzata bélyegző lenyomatát.
- (6) Idegen anyanyelvű adományozott esetén az oklevél szövegéről anyanyelvének megfelelő nyelvű fordítást kell készíteni.
- (7) A plakett leírása: 100 mm átmérőjű, 8 mm átlag vastagságú, kör alakú bronz plakett, amelynek egyik oldalán, a plakett közepén Tiszaeszlár község címere és a Tiszaeszlár Község Díszpolgára felirat látható nyomtatott nagybetűkkel a körív mentén.
- (8) A díszpolgári címmel kitüntetett személy(t)
 - a) az önkormányzat által rendezett minden hivatalos ünnepségre meghívást kap, és lehetőségek szerint ezeken megkülönböztetett hely illetti meg,
 - b) a képviselő-testület ülésein tanácskozási joggal részt vehet,
 - c) jogosult a Polgármesteri Hivatalnál ügyfélfogadási időn kívüli fogadásra,
 - d) jogosult a címét aláírásánál és egyéb kitüntetései között feltüntetni,
 - e) elhalálása esetén - családjá beleegyezésével - az önkormányzat saját halottjának tekinti.

A díszpolgári cím adományozásának szabályai

3. § (1) A díszpolgári cím adományozására bármely természetes vagy jogi személy írásban javaslatot tehet.
- (2) A javaslatnak tartalmaznia kell:
 - a) a javasolt személy pontos adatait,
 - b) az adományozás alapjául szolgáló tevékenység, életmű vagy alkotás részletes ismertetését, méltatását.
 - c) a javaslatot tevő nevét, aláírását, elérhetőségét.A javaslatot az 1. számú mellékletében meghatározott formában kell benyújtani.
 - (3) A javaslattétel lehetőségére a polgármester tesz felhívást a helyben szokásos módon, a javaslatokat minden év június 30. napjáig lehet megtenni.
 - (4) A benyújtott javaslatokat értékelni kell. Az értékelést a Képviselő-testület Ügyrendi Bizottsága, mint előkészítő bizottság végzi, megállapítja, hogy a jelölés módja és tartalma, a jelölt személye és tevékenysége megfelel-e jelen rendeletben foglalt feltételeknek.
 - (5) A rendeletben foglalt feltételeknek megfelelő javaslatokat a polgármester terjeszti a Képviselő-testület elé.
 - (6) A díszpolgári cím odaítélésére a Képviselő-testület jogosult. Az adományozásról minősített többségű határozattal dönt. A döntésről a díszpolgárt a polgármester tájékoztatja.
 - (7) A díszpolgári cím átadására nemzeti ünnepeink alkalmával, lehetőleg az államalapítás ünnepén (augusztus 20.) kerül sor. Indokolt esetben a díszpolgári cím egyéb, kiemelt esemény

kapcsán is átadható a képviselő-testület döntése alapján, de mindig megtartva annak méltóságát és ünnepélyes kereteit.

A díszpolgári cím visszavonása

4. § (1) A díszpolgári címet a Képviselő-testület visszavonja attól, aki arra méltatlanná vált.
- (2) Méltatlanná válik a díszpolgári címre különösen az, akit – az adományozást követő vagy az adományozáskor nem ismert tevékenysége miatt - a bíróság szándékos bűncselekmény miatt jogerősen elítélt.
- (3) A visszavonást ugyanazok a személyek és szervezetek kezdeményezhetik, akik az adományozásra javaslatot tehetnek.
- (4) A visszavonást a Képviselő-testület a javaslatok értékelését végző bizottság elnökének előterjesztésére, minősített többségű határozattal rendeli el.
- (5) A visszavonásról szóló határozat hatályba lépésével a díszpolgári címmel együtt járó 2. § (8) bekezdésben foglalt kedvezmények a polgárt nem illetik meg, a díszpolgári címmel kapott oklevelet és plakettet is köteles visszaadni.

Vegyes rendelkezések

5. § (1) A díszpolgári címről a jegyző nyilvántartást vezet és gondoskodik a 2. § (8) bekezdésben foglalt rendelkezések érvényesüléséről. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a kitüntetett nevét, lakcímét, az adományozás alapjául szolgáló tevékenységet és az adományozás időpontját, valamint a kitüntetető cím esetleges visszavonásának időpontját és annak okát.
 - (2) A díszpolgári cím adományozásával járó költségek fedezetét Tiszaeszlár Község Önkormányzata éves költségvetésében kell biztosítani.
6. § Ez a rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

Vajda László polgármester: a rendelet tartalmazza, hogy bárki írásban javaslatot tehet arra, hogy ki legyen a díszpolgár, de azt, hogy ki legyen az, minden esetben a Képviselő – testület fogja eldönteni. Először én szeretnék javaslatot tenni Oláh Gyula pedagógus személyére. Javaslom, hogy elsőként ő kapja meg a Tiszaeszlár díszpolgára címet, hiszen Ő, és az egész családja sokat tett azért, hogy a Tiszaeszlári gyermekek, akik idejártak – ide jártunk – iskolába, valamilyen tudásra szert tegyenek. Hosszú éveken keresztül volt a Tiszaeszlári Általános Iskola igazgatója, és az egész családjának mindnyájan köszönetet mondhatunk. Gyuszi Bácsi lenne az első ember, aki a címet megkapná. Eléggé előrehaladott korban van Ő is, és ezen a télen, illetve a járvány ideje alatt eléggé megrendült az egészségi állapota. Ha megtehetjük, akkor kövessünk el mindent annak érdekében, hogy még életében át tudjuk neki ezt a címet adni. Ez a díszpolgári cím adományozása általában minden egyes településen nagy ünnepek alkalmával történik. Itt, Tiszaeszláron az Aratónap a legnagyobb összejövetel a településünkön, amikor kellő mennyiségű állampolgár eljön. Ezeknek az állampolgároknak a jelenlétével július 10. napján adnánk át a címet.

Ez a cím egy emléklakettel jár. Megkértem egy barátomat, hogy az érem verőtökéjét készítse el. Ez a verőtöke elkészült. Kiöntöttem az érmet. Kérem, tekintsétek meg. Ha mindenki egyetért, ez az érem kerülne átadásra. A verőtöke bekerül az önkormányzat leltárába, bekerül a páncélszekrénybe. Következő alkalommal elő lehet venni, bárkinek oda lehet adni, hogy készítsen róla lenyomatot, ha újra díszpolgári cím adományozására kerülne sor.

Kérem a Tisztelt Képviselő – testületet, hogy a Tiszaeszlár díszpolgára cím adományozásáról szavazni szíveskedjen.

A Képviselő – testület 6 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**TISZAESZLÁR KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK**

3/2021.(VI.30.) számú

h a t á r o z a t a

díszpolgári cím adományozásáról

3/2021.(VI.30.) sz. határozat

A Képviselő-testület

Elhatározza, hogy a Tiszaeszlár díszpolgára címet 2021. évben Oláh Gyula 4464 Tiszaeszlár, Thököly utca 8. szám alatti lakosnak adományozza.

Határidő: 2021. július 10.

Felelős: Vajda László Polgármester

5./ napirendi pont: Beszámoló a Gyermekjóléti szolgálat 2020 évi tevékenységéről

Előadó: Vajda László polgármester

Vajda László polgármester megkéri a jegyzőt, hogy ismertesse a Gyermekjóléti szolgálat tevékenységéről szóló beszámolót.

Bertók József jegyző: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő – testület. A gyermekvédelmi törvény 96. §-a írja elő, hogy a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatokról évente átfogó értékelést kell készíteni, melyet a képviselő – testületnek meg kell tárgyalni. Jogszabály szerint ennek a beszámolóknak a határideje május 31., de mivel akkor már rebesgették, hogy június 15-től lehet majd Testületi ülést tartani, úgy gondoltuk, a Képviselő –testület tagjainak a beszámoló tartalmát meg kell ismernie. A gyermekvédelmi törvényben a gyermekek védelmét biztosító feladat és hatásköröket helyi önkormányzat Képviselő – testülete, és a jegyző, mint jegyzői gyámhatóság gyakorolja. Megkapta mindenki a beszámolót. Tartalmazza a település korosztály szerinti összetételét, azt, hogy milyen pénzbeli ellátásokat kaptak, az étkeztetés hogy történt, szociális segítő munkában hány személyt kerestek fel. Tartalmazza a gyermekjóléti szolgálat személyi és tárgyi feltételeit, a jelzőrendszer közreműködő tagjait. Minden évben a testület elé terjesztendő dokumentum ez.

Kérem a Tisztelt Képviselő – testületet, hogy a Gyermekjóléti szolgálat 2020 évi munkájáról szóló beszámolót elfogadni szíveskedjen.

A Képviselő – testület 6 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**TISZAESZLÁR KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK**

4/2021.(VI.30.) számú

h a t á r o z a t a

a Gyermekjóléti Szolgálat 2020. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

4/2021.(VI.30.) sz. határozat

A Képviselő-testület

Elhatározza, hogy a Tiszaeszlári Gyermekjóléti Szolgálat 2020. évi munkájáról szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a Képviselő – testület jelen jóváhagyó határozatával együtt az 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján továbbítsa a Szabolcs – Szatmár – Bereg Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalához.

Határidő: azonnal

Felelős: Bertók József jegyző

6./ napirendi pont: Egyebek

Előadó: Vajda László polgármester

Meghívottként jelen vannak az egyházak képviselői, illetve erre az ülésre meghívtuk a Tiszaeszlári Általános Iskola vezetését is, hiszen van egy olyan probléma, melyet közösen meg kell vitatnunk. Sajnos az iskola képviselőjében senki nem tudott részt venni a beszélgetésben.

A faluban többféle szóbeszéd kering az iskolával kapcsolatban. Szeretnénk tisztán látni. Azt beszéljük, hogy itt egyházi iskola lesz. Szeretnénk megtudni, hogy ebből mi az igazság.

Tudni szeretnénk, hogy mi az iskola célja, és nem utolsósorban, hogy a KLIKK hogyan foglal állást ebben a kérdésben.

Erre most sajnos nem kerül sor.

Megkérem Fórián László református lelkészt, hogy mondja el a Képviselő – testületnek, hogy mit tud erről.

Fórián László: Megköszöni a meghívást. Megtisztelőnek tartja, hogy itt lehet. Elmondja, hogy valóban sok szóbeszéd kering a településen. Hiteles, és nem hiteles információk keverednek. Az iskolát érintő kérdésben a tény, hogy a maga részéről ez még csak egy gondolkodás a témáról.

Már az előző polgármesternek volt egy ilyen irányú kezdeményezése. Református iskolát akart indítani úgy, hogy gyakorlatilag az egyház képviselőjében ő nem is egyezett bele. Gyakorlatilag Nagy Tibor eldöntötte, hogy ő nyit egy református iskolát. Ez akkor esélytelen volt. Aki kicsit jobban belelátott akkor, az tudhatta, hogy ezt egy kompetens létrehívó fenntartó helyett más nem teheti meg. Református egyház helyett más nem hozhat létre református iskolát. Senki, senki helyett nem mehet férjhez, vagy nem nősülhet meg. Ez ugyanilyen. Ez kútba fulladt. Én magam sem támogattam.

Az idő előrehaladtával, a falu vezetésének megváltozásával megváltozott minden. Abban az időben nem is éreztem, hogy bármi értelme lenne. A mostani gondolkodás is csak azért szól erről, és ezt elmondtam a pedagógusoknak is hétfőn, a záró értekezleten, mert arra gondoltam, amire még rajtam kívül sokan mások, hogy egy falunak az életében az iskola nagyon fontos pont. Ha az iskola egyre rosszabb lesz, akár meg is szűnik, az a falu szempontjából sorsdöntő. Újraindítani ami már teljesen tönkrement, nem lehet. Vagy szinte lehetetlen. Most sem jó a

helyzet. Nem vagyok pedagógus, nem vagyok 5 napot az iskolában, csupán annyit tartózkodom ott, mint hittanoktató, de látom, és mindenki látja, hogy egyre nehezebb.

Arra gondoltam, a megoldás az lenne, ha lokálisabb lenne az iskola vezetése, és a mai törvények és szabályok ennek a lokalitásnak az én meglátásom szerint akkor adnak teret, ha a református egyház fenntartásában van, a református egyház lokálisan fenntartó. Nem egy Nyíregyházi, vagy Debreceni, esetleg Budapesti központ vezényli. A református iskolák ilyen értelemben autonómok. Az adott településen az adott iskola és az adott egyházközség együttműködése alatt működik. Ez jogi, és szervezeti különbségből adódik. A jelenlegi törvények, és szabályok értelmében egy egyházi iskola más finanszírozásban részesül, mint az állami intézmények. A szabályok, és a szabályrendszerek miatt a református iskolának más a működési rendje. Ha van arra támogatás a tanári kar, az önkormányzat, és a szülők részéről, hogy ebben az irányban érdemes elindulni, akkor elindulunk. Egyedül ezt nem lehet kivitelezni. Ez csapatmunka. Csak akkor van értelme, ha a fenntartó egyházközség mögött az iskola részéről szakmai, gazdasági vezetés, önkormányzat részéről támogatás van. Csak háttérrel. Ha a háttér megvan, el lehet indulni ezen az úton. Első lépés lenne, hogy olyan kompetens embereket hívunk meg, akik benne vannak egy református iskola működésében, és szakmailag megfelelő tájékoztatást tudnak nyújtani. Egy szakmai megjelenés, és előadás után lehet elindulni, és gondolkodni azon ténylegesen, hogy ki áll az ügy mellett. Az egyház részéről annyit tettem, hogy leültem beszélni az Esperes Úrral, aki annyit mondott, hogy nem lehetetlen. Természetesen ez egy hosszú folyamat. Nem szabad kapkodni. Amennyiben a támogatás megszületik, a mi egyházközségünk presbitériumának kell egy határozatot hozni, az iskola fenntartásának átvételéről, azt fel kell terjeszteni Debrecenbe az ottani tanügyi hivatalba, és ők fognak tárgyalásokat folytatni a minisztériummal. A Tankerülettel nekünk nem kell egyeztetni, az a minisztérium hatásköre, és feladata lesz.

Összegezve részemről ez csupán egy szándék.

Vajda László polgármester megköszöni a tájékoztatást. Elmondja, hogy az elhangzottak alapján több a mendemonda, mint a valóság. Azt semmiképp nem szeretnénk, hogy az iskola megszűnjön.

Meleg Gábor alpolgármester: Nem biztos, hogy csak annyiról van szó, hogy kié legyen az iskola. Elképzelhető, hogy olyan átszervezések lesznek, melynek következtében létszámcsökkentés következik be, melyekre fel kell készülni. Az én álláspontom szerint az nem engedhető meg, hogy Tiszaeszláron ne legyen általános iskola, vagy akár csak a felső tagozat megszűnjön.

Aleksza Pál képviselő: Ebben közös az álláspontunk.

Vajda László Polgármester: Ezért hívtuk meg az egyházak képviselőit. Felkéri Bacsó János görög katolikus parochust, aki több egyházi fenntartású intézményben oktat, hogy mondja el tapasztalatait.

Bacsó János: elmondja, hogy 18 éve él a településen. Három iskolában, Tiszalőkön, Tiszaeszláron és Bashalmon, illetve Tiszanagyfaluban heti 25 órában van jelen. Mindenütt látja az eredményeket, a gondokat, illetve a hiányosságokat is. Nagyon jó kapcsolatot ápol a környező települések iskola igazgatóival. A legtöbb problémát itt látja, Tiszaeszláron. Nem a tanári kar képzettsége, vagy milyensége miatt, hanem amiatt, hogy egészen más egy városi iskolába járattni a gyermekeket, legyen az akár állami, akár egyházi fenntartású, mint egy falusi, vidéki, vagy egy adott gyermekkörrrel bíró, történetesen egy többségében kisebbségi gyermekekből álló iskolába. Ne várjuk, hogy ha ez egyházi lenne, mely kérdés még csak körvonalazódik, hogy egyik napról a másikra itt lesz a Kánaán. Nem a tanári kar összetétele, hanem a gyerekanyag összetétele, az alulmotiváltság, az alulszocializált környezet, ahonnan jöttek. Lehet eredményeket elérni, de ez mindenképp egy hosszú folyamat eredménye lesz.

Véleményem szerint az is járhatatlan, hogy az itteni felső tagozatot a környező iskolákba helyezték el, ugyanis, ha innen elhordják őket, nagyobb lesz a lehetőségük arra, hogy eltekeregjenek, ne menjenek iskolába. Mindenképp meg kell tartani az iskolát. A gyerekanyag összetétele mellett probléma még a tanári kar létszámbeli hiányossága is. Ez más településen is probléma, de itt olyan fokú tanár – tanító hiány van, hogy ezen mindenképp változtatni kell. Esetenként az is előfordul, hogy szakos tanár hiányában az udvaron töltötték az időt, mikor az adott pedagógus hiányzott. Nincs megfelelő tanár állomány. Nehezíti a helyzetet, hogy most ketten nyugdíjba mentek, illetve az igazgató helyettes is elhagyja ezt az iskolát. Ez a helyzet tarthatatlan.

Vajda László polgármester: Nyitott szemmel kell járnunk. A település érdekében, önvédelmi célokból minden eshetőségre fel kell készülnünk. Sok jel mutat arra, hogy változások lesznek az iskola működésében. Volt már szó a korábbiakban arról, hogy a Bashalmi telephelyet megszüntetik. Ez akkor nem történt meg. De ha itt megszüntetik esetleg a felső tagozatot, azzal rengeteg munkahely megszűnik. Nézzük például a konyha működését. Kevesebb kiszolgáló személyzetre lesz szükség. Az étkeztetésen kívül, ez még rengeteg más területet érint. Önvédelmi célokból mindenki nyitott szemmel járjon a kérdést illetően. Azt kell tennünk, ami a falunak jó.

Úgy gondolom, hogy tennünk kell egy próbát a szeptemberi iskolakezdésig, hogy a KLIKK vezetését meghívjuk ide, és egy tájékoztatót kérünk tőlük. Amennyiben valami konkrétum kiderül ezzel kapcsolatban, rendkívüli testületi ülést fogunk összehívni, az semmiképp nem történhet meg, hogy a Képviselő – testület döntése nélkül szülessen döntés a Tiszaeszlári Általános Iskoláról.

Szeretném a Tisztelt Testületet tájékoztatni az ivóvíz javító projektről. Az ivóvíz javító program elindult. 300 millió forint Tiszaeszlár Község ivóvíz minőség javítására lesz fordítva. Nem kémiai, hanem biológiai tisztítást fognak beépíteni. Elkezdődtek a felújítások a glóbusznál is. A nyíregyházi vízmű igazgatója, és egyik dolgozója személyesen is megkeresett minket. Felajánlotta, hogy ha a Képviselő – testület szeretne betekintést nyerni az ottani munkálatokba, akkor fogadnak bennünket. Erre egy időpontot kell majd egyeztetnünk. Meleg Gábor alpolgármester javasolja, hogy ez a látogatás valamikor a felújítás vége felé lenne jó, mikor meg tudják mutatni, hogy pontosan mi az ami fel lett újítva.

Vajda László Polgármester elmondja, hogy a Nyírségvíz Zrt. igazgatójának látogatása során elmondta, hogy nem várt problémák adódtak már a glóbusz felújítása során. Belülről egyáltalán nem látszott, de kívülről a burkolat alatt volt egy nagyszabású korrodáció, és ott egy cikkelyt mindenképp ki kell cserélni. Ez a cikkely csere 7-8, maximum 10 évvel megnöveli a glóbusz időtartamát. Utána valószínű, hogy újabb problémák fognak adódni, melyet vagy glóbusz cserével kell majd megoldani, vagy alacsony térű tároló tartállyal.

A Polgármester megkéri Meleg Gábor alpolgármestert, hogy tájékoztassa a Képviselő – testületet az ivóvízminőség javító projekt részleteiről.

Meleg Gábor alpolgármester: 2020. novemberében voltunk Budapesten a Nemzeti Vagyonkezelőnél. Polgármester Úr, Jászai János, és jómagam egy 4 oldalú megbeszélésen, ahol a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. csak mint közvetítő volt jelen. Jelen volt a Nyírségvíz, a Nemzeti Fejlesztési Programiroda, valamint Tiszaeszlár Község Önkormányzata. Ott elmondták, hogy hogy lesz ez a felújítás.

A projektet az eredeti 2017. évi elképzelések szerint Tiszaeszlár Önkormányzatának kellett volna megvalósítania. A összes KEHOP forrásból megvalósítandó, megvalósítás alatt álló

víziközmű beruházás esetében konzorciumi együttműködés szükséges. Konzorciumi megállapodásokban a konzorcium vezetők szerepét minden esetben a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. (NFP Kft.) látja el. Az összes beszerzési feladatot, műszaki előkészítést, a műszaki ellenőrzési feladatokat, projektmenedzsmenti feladatokat az NFP Kft. látja el. A KEHOP irányító hatósággal történő kapcsolattartás, támogatási szerződéssel kapcsolatos ügyintézés, kifizetési kérelmek, beszámolók benyújtásait is az NFP Kft. végzi. A Konzorciumi együttműködést, megállapodást a 2017-ben Tiszaeszláron hivatalban lévő polgármester nem írta alá, így a projekt nem tudott elindulni. A KEHOP Víziközmű beruházással érintett projektei közül csak Tiszaeszláron, és Sellyén merült fel ilyen probléma. Ezért 2018-ban a két projekt megvalósítását a Magyar Kormány elvonta az érintett településektől, és egy kényszermegoldást alkalmazva a Magyar Államot, ezen belül az Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-t (MNV Zrt.) jelölte ki a projekt megvalósítására.

Az MNV Zrt. a projekt megvalósítást elkezdte, jelenleg hatályos vállalkozói szerződéssel rendelkezik a munkaterületen. Átadás, tervezési folyamatok megtörténtek. A projekt megvalósítása folyamatban van. A jelenleg hatályos víziközmű szolgáltatási törvény alapján a beruházás befejezését követően a projekt keretében elkészülő vagyonelemeket térítésmentesen át kell adni az MNV Zrt-nek az Önkormányzat részére, mert a területen az Önkormányzat az ellátásért felelős szervezet. Így az Önkormányzat nyilvántartásában kell az ellátáshoz szükséges vagyonoknak szerepelni.

A víziközmű – szolgáltatásról szóló törvény alapján az MNV Zrt. állami tulajdonú víziközmű feletti tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos feladatai tekintetében az MNV Zrt. jogutódja 2021. január 1- jétől a Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság (NV Zrt.).

Az NV Zrt. létrejöttéhez mindenképp szükséges az NFP Kft. és az MNV Zrt. között jelenleg meglévő konzorciumi megállapodás, és az MNV Zrt. által megkötött Tiszaeszlári beruházásra vonatkozó vállalkozási szerződés módosítása. Azonban a projekt befejezését követően a vagyonelemek mindenképpen az önkormányzathoz kell, hogy kerüljenek. Az MNV Zrt., és az NV Zrt. a témában a 2021 május 27- én a nemzeti vagyonért felelős tárca nélküli minisztériumban megtartott egyeztetés eredményeként a legoptimálisabb megoldásként azt látja, hogy az önkormányzat lehető legmagasabb bevonását javasolja a projektbe. Az ehhez szükséges lépések a következők lennének. Tiszaeszlár Község Önkormányzata és az NFP Nonprofit Kft. között konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére lenne szükség. A konzorciumi megállapodás aláírását követően az NFP Zrt. módosítja a KEHOP támogatási szerződés kivitelezésre vonatkozó vállalkozási szerződést, Tiszaeszlár Község Önkormányzata lépne az MNV Zrt. helyébe. A projekt megvalósítása 100 %-ban KEHOP forrásból történik, nem jelent többlet költséget az önkormányzatnak. Ehhez kérnek egy szándék nyilatkozatot az önkormányzattól.

Tehát a lényeg az, hogy a vagyonkezelőnek odaadták ezt a beruházást, hogy Eszlárt képviselje a Nemzeti Vagyonkezelő 2018.-ban. Ez nem volt jó nekik sem, jogilag sem értették az egészet. Mindennek az volt az oka, hogy Tiszaeszlár – pontosabban az akkori polgármester nem írta alá ezt a megállapodást. Nagy Tibor nem tárgyalt velük, nem kommunikált, mereven elzárkózott az ivóvíz javítási projekt megvalósításától. A vagyonkezelőnek semmi köze nincs a vízi közműhöz, annak az üzemeltetéséhez végképp nincs. Ez egy kényszer megoldás volt akkor. Mi ragaszkodnánk ahhoz, hogy a Tiszaeszlári vízmű telep maradjon a Tiszaeszláriaké. Gyakorlatilag nekünk a konzorciumi szerződés megkötésével, illetve módosításával hozzá kerülnénk Tiszadada – Tiszadob – Nyírtelek, és még egy hajdúsági településhez, így közösen végződne az egész felújítás. Körülbelül 126. millió forintba kerülne a Tiszaeszlári vízmű telep felújítása. Mi már nem tudunk beleszólni semmibe. Ez egy lezárt pályázat volt, 2017.-ben még elmondhattuk volna, hogy a település szempontjából mit látunk jónak, azonban akkor a polgármester nem kommunikált velük, így minden a Tiszaeszlári víziközművet érintő kérdésben a Nemzeti Fejlesztési Programiroda döntött.

Meleg Barnabás képviselő: A vízcsöveket nem fogják kicserélni? Volt egy időszak, amikor a vízműtelepen le voltak rakva a vízcsövek, cserélni akarták őket.

Meleg Gábor alpolgármester: Nem cserélik most a csöveket. Be akarták vezetni a vizet Máv-Telepről. Össze akarták kötni a vízhálózatot Paszabbal. Az jelentősen jobb minőségű víz ellátást biztosított volna a településen. Ezt úgy akadályozta meg Nagy Tibor, hogy a Csengőoldalon található legelő az önkormányzat tulajdonát képezi, így a tulajdonosi hozzájárulás szükséges lett volna a vezetékek lefektetéséhez, de ő ezt a papírt nem írta alá. Az egész beruházás meghiúsult emiatt.

Vajda László polgármester megkérdezi, hogy van – e valakinek kérdése, észrevétele a tájékoztatással kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A Képviselő – testület a Tiszaeszlár ivóvízminőség – javítási projektről szóló tájékoztatást határozat hozatala nélkül elfogadta.

Vajda László polgármester megkérdezi, hogy van – e még valakinek kérdése.

Meleg Gábor alpolgármester: Sok minden történt az előző testületi ülés óta. 2019. év után keletkezett az Államkincstár felé 13.200.000.- forint visszafizetés. Ez a 2019. éves elszámoláskor történt. Ez úgy indult, hogy Nagy Tibor a szociális működésre kapott pénzből alakította ki azt az épületet, melyből öregothont akart csinálni. Onnan vette el a pénzt. Gyakorlatilag valószínűleg Nagy Tibornak semmi más nem lebegett a szeme előtt, csak az, hogy fel kell neki építeni, mert ez segíthet neki abban, hogy megnyerje a választást. Ezt az összeget vissza kellett fizetnünk. Annyit sikerült mérsékelni rajta, hogy rendkívüli önkormányzati támogatásra nyújtottunk be pályázatot az Államkincstár felé. 4.000.000.- forint támogatást kaptunk erre a visszafizetésre, melyet csak erre lehetett elkölteni. Így ténylegesen 9.200.000.- forint kifizetési kötelezettségnek kellett eleget tenni a saját költségvetésünk terhére. Mostanra történt meg a kifizetés. Szerettem volna, ha mindenki tudja, hogy még mindig vannak maradványok az előző rendszerből.

Lenne egy kérdésem az előző ciklusban is képviselőként tevékenykedő Meleg Barnabás, és Aleksza Pál képviselőkhöz.

Felkerültek a régi Képviselő – testületi jegyzőkönyvek a Tiszaeszlár Község Önkormányzata honlapjára. 2014-ig visszamenőleg. Azt, hogy a Testületi üléseken készült jegyzőkönyvet közzé kell tenni honlapon, jogszabály írja elő. A honlapon a jegyzőkönyvek nem voltak közzé téve éveken keresztül. Ezt a hiányosságot pótoltuk. Én több jegyzőkönyvet átnéztem. Az öregothonnal kapcsolatban lenne az a kérdésem, hogy amikor eldöntötték, hogy meg fog épülni, az van benne, hogy az önkormányzat megépíti, és üzemeltetni pedig „átadjuk az alapítványunknak”. Milyen alapítvány ez? Mit tudtok erről? Milyen alapítványnak akartátok átadni üzemeltetésre?

Meleg Barnabás Képviselő: Ez úgy működött volna, hogy aki járt ide ács, Kerekes Pista öregothonban dolgozott. Egy idősebb nő volt ott az igazgató, aki segített volna.

Meleg Gábor alpolgármester: Milyen alapítványnak akartátok átadni az üzemeltetést? Kinek az alapítványának?

Meleg Barnabás Képviselő: Dr. Varga Pált kell erről megkérdezni, Ő tudja, hogy hogy működött volna.

Aleksza Pál Képviselő: Megnézzük a jegyzőkönyvet, aztán nyilatkozunk erről. Számunkra is vannak meglepetések a régmúltból.

Meleg Gábor alpolgármester: Volt egyáltalán valamilyen alapítvány?

Meleg Barnabás Képviselő: Alapítvány sokfajta lehet.

Meleg Gábor alpolgármester: Volt alapítványotok, vagy nem volt?

Meleg Barnabás Képviselő: Szerintem nem volt.

Meleg Gábor alpolgármester: Valami volt. A Képviselői tiszteletdíjakat 2006. után alapítványnak utalták tovább.

Meleg Barnabás Képviselő: 2006- ban még nem is volt tiszteletdíj. Akkor rengeteg volt az önkormányzat tartozása.

Meleg Gábor alpolgármester: Az is benne van a jegyzőkönyvekben, hogy mikortól kaptatok tiszteletdíjat, valamint az is, hogy a tiszteletdíj át lett utalva valami Eszlár jövőjéért alapítványnak.

Meleg Barnabás Képviselő: Erről én nem tudok semmit, de az öregothonból sem lett semmi.

Meleg Gábor alpolgármester: Nem lett semmi, de ha nem tudtok róla semmit, akkor hogy fogadtátok el?

Aleksza Pál Képviselő: Azt tisztázzuk már a mi ügyünkkel kapcsolatban, hogy amennyiben nem érkezik a jegyző – a törvényesség felelőse felől – felénk jelzés, hogy valami nem szabályosan történik, akkor azt mi honnan tudjuk? Nekünk nem jelezték ezt.

Bertók József jegyző: A képviselőknek képzésben kellett részt venniük, ahol a feladat – és hatásköröket meg kellett ismerni. A képviselőknek tisztában kell lenni ezekkel a dolgokkal. Amögé bújni, hogy nem szólt a jegyző, nem igazán tisztességes. A képviselőknek tisztában kell lenni a jogszabályi kötelezettségekkel. Az, hogy a jegyző nem szólt nem azt jelenti, hogy egyetértett vele. Azt is jelentheti, hogy nem szólhatott.

Meleg Barnabás Képviselő: Én, amikor ilyen kérdéseket tesztel fel, úgy érzem magam mint a zsványok.

Aleksza Pál Képviselő: Megnézzük majd a jegyzőkönyveket, és aztán tudunk nyilatkozni.

Meleg Gábor alpolgármester: Erről beszélünk kellett. Tudnotok kell arról, hogy rengeteg pénzt kellett visszafizetnünk. Példa még a szemétszállítás erre. Az 9 millió forintjába került az Önkormányzatnak. Arra még kíváncsiak lennénk, hogy a szemétszállításba miért kellett bevonni a Kft. – t ?

Aleksza Pál Képviselő: Erről Nagy Tibort kell megkérdezni.

Aleksza Pál Képviselő elmondja még, hogy az orvosi ügyeleti rendszert át akarják szervezni, érdeklődik arról, hogy tud – e erről valamit az Önkormányzat.

Bertók József jegyző tájékoztatja, hogy nem érkezett még erről értesítés.

Vajda László polgármester megkérdezi, hogy van – e még valakinek kérdése.

További kérdés, észrevétel nem hangzott el, a polgármester az ülést bezárja.



Vajda László
polgármester

kmf.




Bertók József
jegyző


Soós Zsolt
jegyzőkönyv hitelesítő


Meleg Barnabás
jegyzőkönyv hitelesítő

